



Zbiór
raportów naukowych
Teoretyczne i praktyczne innowacje
naukowe

29.01.2013 - 31.01 2013



ZBIÓR
RAPORTÓW NAUKOWYCH

Teoretyczne i praktyczne
innowacje naukowe

29.01.2013 - 31.01.2013

Część 3/3

Kraków
2013

СБОРНИК
НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

Теоретические и практические
научные инновации

29.01.2013 - 31.01.2013

Часть 3/3

Краков
2013

УДК 37+ 082
ББК 94
Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: Warszawa, ul. Wyszogrodzka, 16
e-mail: 5996137@gmail.com

Cena (zł.): bezpłatnie

Zbiór raportów naukowych.

Z 40 Zbiór raportów naukowych. „Teoretyczne i praktyczne innowacje naukowe”.
(29.01.2013 - 31.01.2013) - Kraków: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2013.
- 184 str.

ISBN: 978-83-63620-90-5 (t.3/3)

Zbiór raportów naukowych. Wykonane na materiałach Międzynarodowej Naukowo-
Praktycznej Konferencji 29.01.2013 - 31.01.2013 roku. Kraków.
Część 3/3.

УДК 37+082
ББК 94

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora zakazane.

Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów.

Pisownia oryginalna jest zachowana.

Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach
należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

Obowiązkowa odniesienia do zbioru.

ISBN: 978-83-63620-90-5 (t.3/3)

“Diamond trading tour” ©

SEKSCJA 13. PEDAGOGIKA. (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

1. Нахаева Н.Я.	6
ИННОВАЦІЇ В ГАЛУЗІ ІНШОМОВНОЇ СКЛАДОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ	
2. Харченко Л. П.	9
ОСОБЛИВОСТІ ДІЛОВОГО СПІЛКУВАННЯ У КОМАНДІ	
3. Краснова Н.П.	13
УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ	
4. Векшин Е.В.	18
АТТИТЮДИ СТУДЕНТОВ К ЛЕКСИЧЕСКОМУ КОМПОНЕНТУ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
5. Юрків Я.І.	20
СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ДІЛОВОГО ЕТИКЕТУ	
6. Зайдуллина Г.Г.	25
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В СЕМЬЕ	
7. Мильчевська Г.С.	31
СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТАРШОГО ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ	
8. Хорончук В.І.	34
ОСОБЛИВОСТІ ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЯК ФАКТОР ДЕЗАДАПТАЦІЇ	
9. Дженджеро О. Л.	41
ЗБАГАЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО МОВЛЕННЯ СТУДЕНТІВ НЕФІЛОЛОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ УКРАЇНСЬКОЮ НАУКОВОЮ ТЕРМІНОЛОГІЄЮ	
10. Федорчук А.Л.	45
ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ	
11. Корнишев В.В.	48
СИСТЕМА ПРОЕКТНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ	
12. Кристочук Т. Є.	52
ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ У ФІНЛЯНДСЬКІЙ РЕСПУБЛІЦІ	
13. Логвіна-Бик Т.А.	58
МЕТОД МОДЕЛЮВАННЯ ПРИ ВИКЛАДАННІ БІОЛОГІЇ	
14. Петрова Л.Ю.	68
ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ МАТЕМАТИКЕ	
15. Рускуліс Л.В.	73
МОВЛЕННЄВА ДІЯЛЬНІСТЬ У СИСТЕМІ ПСИХОЛІНВІСТИЧНИХ ЧИННИКІВ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТА-СЛОВЕСНИКА	
16. Антонюк Л.В.	80
ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ДДС ТА ЇЇ ОСНОВНИХ ЯКОСТЕЙ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ІНФОРМАТИКИ	

17. Golodniuk I. S.	86
INFORMATIVE – TRAINING ENVIRONMENT OF A MATHEMATICS LESSON	
18. Костева Ю.І.	94
ПЕРЕОРІЄНТАЦІЯ ПРИРОДНИЧО-НАУКОВОЇ ОСВІТИ НА ГУМАНІСТИЧНЕ МИСЛЕННЯ	
19. Ліфінцев С.М.	96
ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ЗАСТОСУВАННЯ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ НОВИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	
20. Матвеева К.С.	100
АНАЛІЗ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО НАВЧАННЯ З ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК АНГЛІЙСЬКОГО МОВЛЕННЯ У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ	
21. Медведева Є.В.	109
ОСОБИСТІСНИЙ КОМПОНЕНТ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИКИ ДО СПІВРОБІТНИЦТВА З УЧНЯМИ	
22. Елькін М.В., Тодорова О.В.	112
АКСІОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ МЕНЕДЖЕРА ОСВІТИ	
23. Заскалета С. Г.	116
СПІВРОБІТНИЦТВО КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У КОНТЕКСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ	
24. Бойко В. П.	122
МОТИВАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ	
25. Горініч Т. І.	124
ВПЛИВ КОГНІТИВНИХ СТИЛІВ СТУДЕНТІВ НА ЯКІСТЬ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ	
26. Гуменна І.Р.	127
СТРУКТУРА ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ЛІКАРЯ	
27. Кожевникова А.В.	130
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО СУБ'ЄКТ-СУБ'ЄКТНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕДАГОГІЧНИМ ПРОЦЕСОМ	
28. Клиш Е.А.	138
РОЛЬ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ АССОЦИАЦИЙ В ОБУЧЕНИИ РОДНОМУ И ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКАМ	
29. Конюхов С.Л., Федотов В.В.	143
ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ПРОГРАМІСТІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ	
30. Михайленко А.В.	145
ЧИТАННЯ ЯК ВИД МОВЛЕННЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
31. Тырышкина К.В.	148
ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ В КЛАССАХ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ	

32. Тишик І.С.	150
ФОРМУВАННЯ МІЖЕНТІЧНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ В МАГІСТРАТУРІ	
33. Чеснокіна Л. В.	153
РОЛЬ ДИДАКТИЧНОЇ ГРИ У ФОРМУВАННІ МОВНО-МОВЛЕННЕВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
34. Барсукова Н.С.	155
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ВИКОНАВСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ	
35. Лук'яченко О.М.	157
ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ВИХОВНОЇ РОБОТИ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ ВЧИТЕЛЕМ МУЗИКИ	
36. Васильева О.В.	160
ІНДИВІДУАЛЬНА РОБОТА ІЗ СТУДЕНТАМИ МУЗИЧНО-ПЕДАГОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ В ХОРОВОМУ КЛАСІ	
37. Бондарева Г.Я.	163
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	
38. Viktorova L., Korotun O.	168
SYSTEM OF FOREIGN LANGUAGE AND PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS IN UKRAINE	
39. Кольева Н.С., Жангузина А.Е., Шалабаева Д.Д., Балябкина А.П.	174
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ОДИН ИЗ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ	
40. Кольева Н.С., Шалабаева Д.Д., Жангузина А.Е., Балябкина А.П.	179
РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВНЕДРЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5В011100 «ИНФОРМАТИКА»	
41. Фадеева О. А.	182
«КОЛЛЕКТИВНОЕ ТВОРЧЕСТВО, КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧАЩИХСЯ»	



Кольева Н.С., Жангузина А.Е., Шалабаева Д.Д., Балябкина А.П.
Северо-Казахстанский государственный
университет им. М. Козыбаева
Казахстан, г. Петропавловск

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ОДИН ИЗ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Методами педагогического исследования называют совокупность приемов и операций, направленных на изучение педагогических явлений и решение разнообразных научно-педагогических проблем.

Экспериментом в науке называется изменение или воспроизведение явления с целью изучения его в наиболее благоприятных условиях. Характерной чертой эксперимента является запланированное вмешательство человека в изучаемое явление, возможность многократного воспроизведения исследуемых явлений в варьируемых условиях.

Под педагогический экспериментом подразумевается «комплекс методов исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности выдвинутой гипотезы». Педагогический эксперимент предполагает осуществление сравнения, анализа, выбора оптимального варианта деятельности. Используется экспериментальная работа в том случае, когда на поставленные исследователем вопросы нет готового ответа.

Общая характеристика эксперимента

1. Проблема и тема (с кратким обоснованием)
2. Объект экспериментирования (где, с чем и с кем проводится эксперимент)
3. Цели и задачи эксперимента
4. Гипотеза(ы) эксперимента
5. Намечаемые виды и методы экспериментирования

Педагогический эксперимент представляет собой комплекс методов исследования, предназначенный для объективной проверки гипотезы исследования: наблюдение, опросы, изучение продуктов деятельности и т.д.

Е.В.Бережнова, В.В. Краевский называют следующие наиболее важные условия эффективности эксперимента:

- предварительный тщательный анализ явления, его исторический обзор, изучение массовой практики с целью максимального изучения поля эксперимента и его задач;
- конкретизация гипотезы. В этом смысле гипотеза не просто постулирует, что данное средство улучшит результаты процесса, а высказывает предположение о том, что это средство из ряда возможных окажется наилучшим для определенных условий;
- четкое формулирование задач эксперимента; определение признаков, критериев, по которым будут изучаться явления, средства, оцениваться результат.

Программа эксперимента представляет систему мероприятий,

предусматривающую порядок, последовательность, сроки и средства их выполнения.

При разработке программы эксперимента исследователю необходимо ответить на следующие вопросы:

- что будет являться предметом экспериментальной работы, по каким значимым параметрам (свойства, характеристики, признаки) можно будет судить о продуктивности педагогических воздействий;
- в чем будет заключаться эксперимент, какие именно педагогические воздействия будут подвергаться проверке;
- какие методы получения и обработки информации будут применяться;
- какова будет логическая схема эксперимента;
- как будет оформляться и оцениваться результат эксперимента.

В зависимости от цели, которую преследует эксперимент, различают подготовительный, формирующий этапы и этап обработки результатов.

Подготовительный этап предполагает планирование эксперимента. Определяется цель, задачи эксперимента. Выбираются объекты эксперимента (учащиеся, классы, школы и т.п.) в качестве экспериментальных и контрольных групп. Обозначается предмет экспериментального исследования.

Устанавливаются признаки, по которым можно судить об изменениях, происшедших в объекте. Выбираются конкретные методики (анкеты, интервью) диагностирования этих изменений. Определяется длительность эксперимента. Определяются формы фиксации результатов эксперимента.

На этом этапе мы разработали технологию обучения дисциплин студентов-бакалавров специальности 5В011100 «Информатика», произвели отбор содержания, изучили и подготовили условия для проведения эксперимента. Здесь же наметили пути преодоления выявленных затруднений в обучении студентов.

Этап проведения эксперимента. Этап проведения эксперимента включает изучение начального состояния всей системы, для этого необходимо сделать контрольный срез. На данном этапе необходимо выявить условия и специфику экспериментальной работы, провести инструктаж участников, если таковые имеются. Необходимо продумать и осуществить фиксацию данных о ходе эксперимента, то есть формы регистрации промежуточных срезов.

На первой стадии основной целью является определение (констатация) начального уровня всех параметров и факторов, которые подлежат отслеживанию в эксперименте. С помощью методов наблюдения, изучения документации устанавливается наличие необходимых условий для проведения эксперимента, оценивается состояние участников эксперимента.

При проведении констатирующего эксперимента устанавливается реальное состояние дел, изучается начальное состояние исследуемого объекта, констатируется наличие или отсутствие исследуемых качеств личности, уровень обученности или студентов, развития у них познавательных интересов и т.п.

В исследовании внедрения технологии обучения студентов-бакалавров специальности 5В011100 «Информатика» была предложена структура готовности, рассмотрены уровни ее возможной сформированности и разработаны критерии их оценки.

Вторая стадия эксперимента – формирующий эксперимент – реализация

технологии обучения студентов-бакалавров специальности 5В011100 «Информатика». В течение формирующего эксперимента мы следили за изменением интересующих его параметров, получили промежуточные срезы тех или иных характеристик и вносили коррективы в эксперимент.

Формирующий эксперимент играет основную роль в педагогическом исследовании. В рамках проведения формирующего этапа, на завершающей его стадии, мы собрали и проанализировали статистические данные по результатам сдачи экзамена по дисциплине «Технология преподавания информатики».

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно констатировать, что в ходе формирующего этапа эксперимента решались следующие основные задачи:

- проверка эффективности предложенной технологии обучения, использованной методики, примененных учебно-методических материалов;
- коррекция выявленных по данным обработки и анализа результатов эксперимента недостатков в содержании и методике обучения.

Третьей стадией практического этапа является тщательный сбор и регистрация (измерения, описание, оценки) всех показателей.

Контрольный этап эксперимента подтверждает или опровергает предположения относительно эффективности экспериментальных мер. На этом этапе сравниваются результаты, полученные на этапе констатации с результатами формирующего эксперимента. Для получения действительно достоверных результатов исследования необходимо привлечение большого числа исследуемых. Поэтому результаты нужно интерпретировать очень корректно.

Обобщающий этап. Завершается эксперимент анализом его итогов:

- описанием результатов осуществления экспериментальных мер (конечное состояние исследуемого объекта);
- характеристикой условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты;
- описанием особенностей субъектов эксперимента (характеристики на учащихся).

Из сказанного ясно, что педагогический эксперимент – довольно сложная для проведения комплексный исследовательский метод.

В ходе последнего этапа нами были обобщены результаты исследования, произведена оценка эффективности образовательного процесса с помощью математических методов оценки результатов педагогического эксперимента, проанализированы статистические данные по результатам вступительных испытаний по информатике при поступлении в институт.

Одной из важнейших проблем в любом педагогическом исследовании является выявление объективных показателей для определения эффективности учебного процесса. Согласно исследованиям М.И. Грабарь и К.А. Краснянской, педагогическая наука располагает весьма ограниченным набором количественных показателей, которые характеризуют отдельные стороны процесса обучения и его результатов. В большинстве случаев единственным средством для проверки педагогических гипотез служат именно непараметрические критерии. Существенным достоинством таких критериев является относительная простота вычислительных процедур. В основе данного метода лежит использование средств математической

статистики в педагогических исследованиях. При анализе результатов педагогического эксперимента после завершения обучения на подготовительных курсах по математике был использован статистический критерий согласия χ^2 .

При оценке эффективности учебного процесса также использованы достаточно простые критерии, которые ориентированы на объем усвоения преподанной информации, время усвоения, запоминание, уровень усвоения, умение переработать и использовать полученную информацию.

1. Коэффициент усвоения учебного материала.
2. Скорость усвоения учебного материала или соотношение коэффициента усвоения учебного материала и времени усвоения.
3. Прочность усвоения учебного материала. Прочность усвоения показывает, что осталось в памяти обучаемого по окончании курса.

Для оценки эффективности образовательного процесса в процессе исследования применялась методика, предложенная В.П. Симоновым. В ней выделяются следующие пять последовательных показателей результативности образовательного процесса:

1. Различение (уровень знакомства). Этот показатель характеризует низшую степень обученности. Обучаемый, который имеет представление об объекте или процессе, может отличать данный объект, процесс или явление от их аналогов, показывая при этом формальное знакомство с данным объектом, процессом или явлением, с их внешними поверхностными характеристиками.
2. Запоминание. При данном показателе степени обученности обучаемый может пересказать содержание определенного учебного раздела или темы, привести формулировку определения или свойства. Этот показатель совокупно с показателем «различение» соответствует тому, что в образовательных стандартах всех уровней образования определяется термином «должен иметь представление».
3. Понимание. При этой степени обученности обучаемый не просто механически воспроизводит содержание или формулировку определения или свойства, но и может сознательно объяснить его, привести свои примеры, подтверждающие или опровергающие утверждение. Этот уровень обученности всегда наиболее конкретно описывается во всех образовательных стандартах по каждой дисциплине с формулировкой «должен знать».
4. Умение. Этот показатель степени обученности соответствует репродуктивному уровню. На этом уровне обучаемый решает типовые задачи, показывая умение применять на практике полученные им теоретические знания, умеет вскрывать причинно-следственные связи при разборе теоретического материала и интерпретировать их, связать с практикой. Данный показатель является одним из важнейших показателей обученности, и достижение этого уровня может служить основной целью преподавателя на аудиторных занятиях, прежде всего, практических и лабораторных. Наконец, умения в процессе их многократного повторения переходят в следующий показатель – «навыки».
5. Навыки. Этот показатель соответствует доведенной до автоматизма способности обучаемого применять полученные знания при решении практических задач, при этом он должен уметь самостоятельно анализировать условие задачи и выбирать оптимальный метод ее решения. Целью всякого обучения является

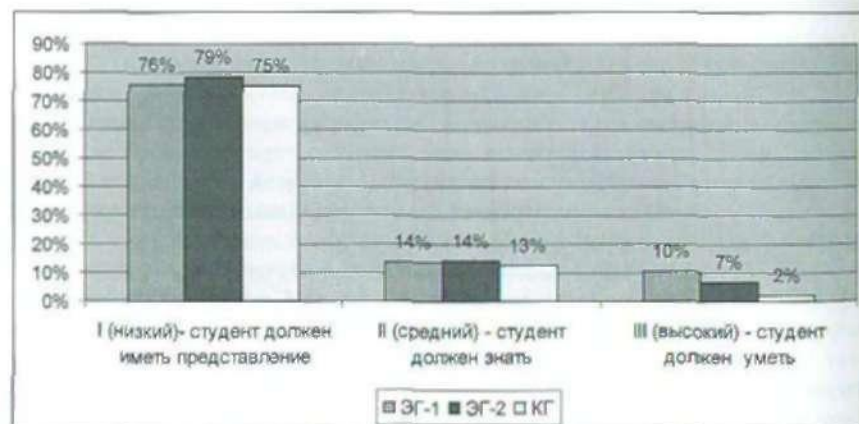
не просто достижение элементарных умений и навыков, а развитие способности переносить усвоенные знания и умения на более высокий творческий уровень. Требования к данному уровню обученности совместно с показателем «умение» в образовательных стандартах формулируются, как «– должен уметь».

Таким образом, показатель степени обученности студентов является показателем фактической эффективности предложенной технологии обучения. Качество знаний отдельного обучаемого характеризуется прочностью, глубиной, осознанностью. Максимальная степень обученности группы студентов характеризует качество знаний этой группы.

На основании методики В.П. Симонова, который выделяет три уровня требований, предъявляемых к обучаемым, при оценке степени их обученности, и в соответствии со структурой требований ГОС различных уровней приведем таблицу соотношений между уровнем требований, содержанием оценок в баллах и определением степени обученности (таблица 1).

Таблица 1

Группа	Кол-во человек	распределение студентов по уровням					
		I		II		III	
		(низкий) – студент должен иметь представление		(средний) – студент должен знать		(высокий) – студент должен уметь	
		Кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ-1	29	22	75,9	4	13,8	3	10,3
ЭГ-2	28	22	78,6	4	14,3	2	7,1
КГ	28	26	85,1	1	3,6	2	7,3



Полученные результаты из таблицы 9 представлены на диаграмме:

Таким образом, полученные в педагогического эксперимента данные показали низкую подготовленность студентов-бакалавров специальности 5B011100 «Информатика», что подтверждает необходимость в условиях педагогического эксперимента внедрение разработанной технологии обучения.

Кольева Н.С., Шалабаева Д.Д., Жангузина А.Е., Балябкина А.П.
Северо-Казахстанский государственный
университет им. М. Козыбаева
Казахстан, г. Петропавловск

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВНЕДРЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5B011100 «ИНФОРМАТИКА»

Методами педагогического исследования называют совокупность приемов и операций, направленных на изучение педагогических явлений и решение разнообразных научно-педагогических проблем.

Под педагогическим экспериментом будем понимать специально организованное исследование, проводимое с целью выяснения эффективности применения тех или методов, средств, форм, видов, приемов.

Эксперимент всегда предполагает создание нового опыта, в котором активную роль должно играть проверяемое нововведение. Общая методика проведения нашего педагогического исследования основана на работах А.Ф. Аменды [1], Ю.К. Бабанского [2], В.И. Загвязинского [3], А.Я. Найна [4], А.И. Пискунова [5], В.В. Краевского [6], в которых определены общие требования к организации педагогического исследования.

С нашей точки зрения, для эффективного осуществления экспериментальной работы необходимо выделить критерии, позволяющие отличить экспериментальную деятельность от другой. Такими критериями являются:

- наличие цели эксперимента;
- наличие гипотезы, ее уточнение в ходе исследования;
- анализ теории и практики, связанный с исследуемой проблемой;
- формулировка задач исследования;
- наличие способов диагностики;
- разработка критериев, позволяющих объективно оценить результаты исследования.

Целью экспериментальной работы является проверка выдвинутой гипотезы исследования, согласно которой, процесс развития информационной компетентности студентов будет успешным, если будет разработана и внедрена технология обучения профилирующих дисциплин студентов-бакалавров специальности 5B011100 «Информатика».

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Северо-Казахстанского государственного университета им. М. Козыбаева на кафедре «Информационные системы» у группы Ин(о)-11. В начале для знакомства со студентами были проведены различные тесты, тесты – опросники для определения уровня коммуникативности, изучения темперамента и характера учащихся, диагностики индивидуальных свойств, внутрисубъективного отношения (таблица 1).

Таблица 1.
Методы диагностики

Этапы Эксперимента	Группа Ин(о)-11-1	Группа Ин(о)-11-2	-т
Первый	Методика изучения темперамента и характера. Тест «Стреляу», состоящий из 134 вопросов. По итогам у всех студентов высокая подвижность нервных процессов и низкая сила процессов торможения.	Диагностика индивидуальных свойств, влияющих на межличностные отношения. Методика диагностики Т. Лири. Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности.	~
Второй	Методика изучения компетентности в общении. Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского) состоит из 16 вопросов с ответами «да», «нет», «иногда». В итоге 5 студентов оказались весьма общительны, у оставшихся 6 студентов нормальная коммуникабельность.	Методика изучения внутригрупповых отношений. Метод социометрических измерений (Е.С. Кузьмин, Я.Л. Коломинский). Социометрическая карточка из 3 вопросов	

В педагогическом эксперименте устанавливается эффективность различных методик обучения. Такие эксперименты называются сравнительными.

Например, необходимо сравнить эффективность занятий по общему уровню подготовленности студентов с преобладанием в первом случае - упражнений на память, во втором - на внимание и в третьем - на логическое мышление (таблица 2). Таблица 2.

Методы диагностики

Этапы эксперимента	Группа Ин(о)-11-1	Группа Ин(о)-11-2
Методика изучения памяти	Методика «Оперативная память». Зачитываются 10 рядов из 5 чисел в каждом по 4-5 минут. В итоге у половины группы выявилась кратковременная память.	
Методика изучения внимания	Методика «Коррекционная проба». Бланк с различными буквами в количестве 40 рядов по 40 букв в каждом. 8 студентов справились с нормой.	
Методика для оценки логики мышления	Методика «Количественные отношения» состоит из 18 логических задач, каждая из которых содержит 2 логические посылки на 5 минут. С нормой справились 15 студентов.	

Полученные результаты из таблицы 2 представлены на диаграмме:



і в ЭГ-1 а ЭГ-2 • КГ

В результате можно выявить наибольшую эффективность одного из трех предполагаемых вариантов общего уровня подготовки.

Таким образом, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента данные показали низкую подготовленность студентов-бакалавров специальности 5В0100 «Информатика», что подтверждает необходимость в условиях педагогического эксперимента внедрение разработанной технологии обучения.

Литература:

1. Образование в XXI веке: проблемы и поиск их решений [Текст] / под ред. А.Ф. Аменда, В.В. Латушица: - Челябинск: Юж.-Урал. кн.изд-во, 2003. - 592 с.
2. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект [Текст] / Ю.К. Бабанский. - М.: Педагогика, 1982. - 192 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. - М.: Академия, 2001. - 208 с.
4. Наин, А.Я. Задачи, организация и методика проведения педагогического эксперимента [Текст] / А.Я. Наин, С.И. Андреев. - Челябинск: УралГАФК, 1995. - 20 с.
5. Методы педагогических исследований [Текст] / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. - М.: Педагогика, 1979. - 256 с.
6. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бержнова. - М.: Академия, 2006. - 400 с.

Международный проект по обмену опытом
в формате научно - практических конференций
Приглашает Вас принять участие в научной конференции.

По итогам каждой конференции доклады и тезисы
размещаются на интернет сайте: <http://конференция.com.ua>
Каждый участник конференции получает сборник опубликованных докладов,
а также сертификат участника конференции.

Каждому сборнику присваивается польский Идентификационный код ISBN
Каждому сборнику присваивается УДК, ББК и Авторский знак
Сборник включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Рабочие языки конференций: украинский, русский, польский, английский.

Внимание! Вы можете заказать полностью **цветной** сборник научных докладов!

Ближайшая научно-практическая конференция:

Перспективы развития научных исследований в 21 веке/
Perspektywy rozwoju badań naukowych w 21 wieku
27.02.2013 - 28.02.2013 Щецин / Szczecin

